

Dear Sergey Shakin:

Permit me to comment on the accusations brought against Academician Nekipelov, which I read on the site of Polit.ru.

In the first place, it is clear that the editors, having requested an "academic" review of the Nekipelov book, have stretched and abused the comments by Professor Sonin. Professor Sonin does not like the book, as is his privilege. But he acknowledges plainly that there is no case for a charge of plagiarism: the mathematical expressions taken from other sources are carefully cited, as any reader can see. As for the three graphs, Academician Nekipelov correctly points out that they are "canonical" -- widely used in practically all textbooks without citation to the original sources.

From this it is clear that the loose talk of plagiarism in the lead of the article is inappropriate. The other matters -- for instance whether there is too much citation for a monograph -- are entirely subjective, matters basically of academic taste.

I have known Academician Nekipelov for many years. He possesses a scrupulous intellect, a careful approach to theoretical matters as well as to matters of fact, and great integrity, which I have observed personally in all of our conversations, correspondence and exchange of professional material. The sort of academic dishonesty insinuated -- but not actually alleged -- in the articles to which you call my attention is completely outside of his character.

With kind regards,

James Galbraith

--

\*\*\*\*\*

Professor James K. Galbraith  
Lloyd M. Bentsen, Jr. Chair in Government/Business Relations  
LBJ School of Public Affairs  
The University of Texas at Austin  
Austin TX 78713-8925

Уважаемый Сергей Шакин,

Позвольте прокомментировать обвинения, выдвинутые в адрес академика Некипелова, которые я прочитал на сайте polit.ru.

Во-первых, очевидно, что редакторы, запросившие «академическую» рецензию на книгу Некипелова, злоупотребили комментариями профессора Сонины, дав им ложное толкование. Проф. Сонину книга не нравится, и это его право. Однако, он прямо признает, что обвинение в плагиате неправомерно: на математические формулы, взятые из других источников, даны аккуратные ссылки, как может убедиться любой читатель. Что касается трех графиков, академик Некипелов справедливо указывает, что они «хрестоматийные» — широко используются практически во всех учебниках без ссылки на оригинальные источники.

Отсюда очевидно, что безответственная болтовня о плагиате во вводной части статьи неуместна. Другие аспекты обсуждения — к примеру, относительно слишком большого количества цитат для монографии — носят чисто субъективный характер, и по существу являются делом академического вкуса.

Я знаю академика Некипелова много лет. Его отличает интеллектуальная честность, тщательный подход и к теоретическим, и к практическим проблемам, особая прямота, которую я наблюдал лично во всех наших беседах, при переписке и обмене профессиональными материалами. Академическая недобросовестность, на которую намекают, — но фактически не подтверждают статьи, к которым вы привлекли мое внимание, никоим образом не совместима с его личностью.

С наилучшими пожеланиями,

Джеймс Гэлбрейт

--

\*\*\*\*\*

Профессор Джеймс Гэлбрейт  
Заведующий кафедрой управления/ бизнеса им. Ллойда М. Бентсена мл.  
Школа связей с общественностью  
Техасский университет в Остине  
Остин, TX 78713-8925